

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ

по литературе
(наименование учебного предмета)

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	94	1,28	79	1,02	62	0,76
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	85	90,43	77	97,47	59	95,16
Мужской	9	9,57	2	2,53	3	4,84

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	62	66,0	59	74,68	48	77,42
2.	Обучающиеся лицеев	18	19,1	2	2,53	9	14,52
3.	Обучающиеся гимназий	13	13,8	16	20,25	5	8,06
4.	Обучающиеся ООШ, ООШ – интернатов	-	-	2	2,53	-	-
5.	Обучающиеся вечерних, (открытых, сменных) общеобразовательных школ	1	1,1	-	-	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

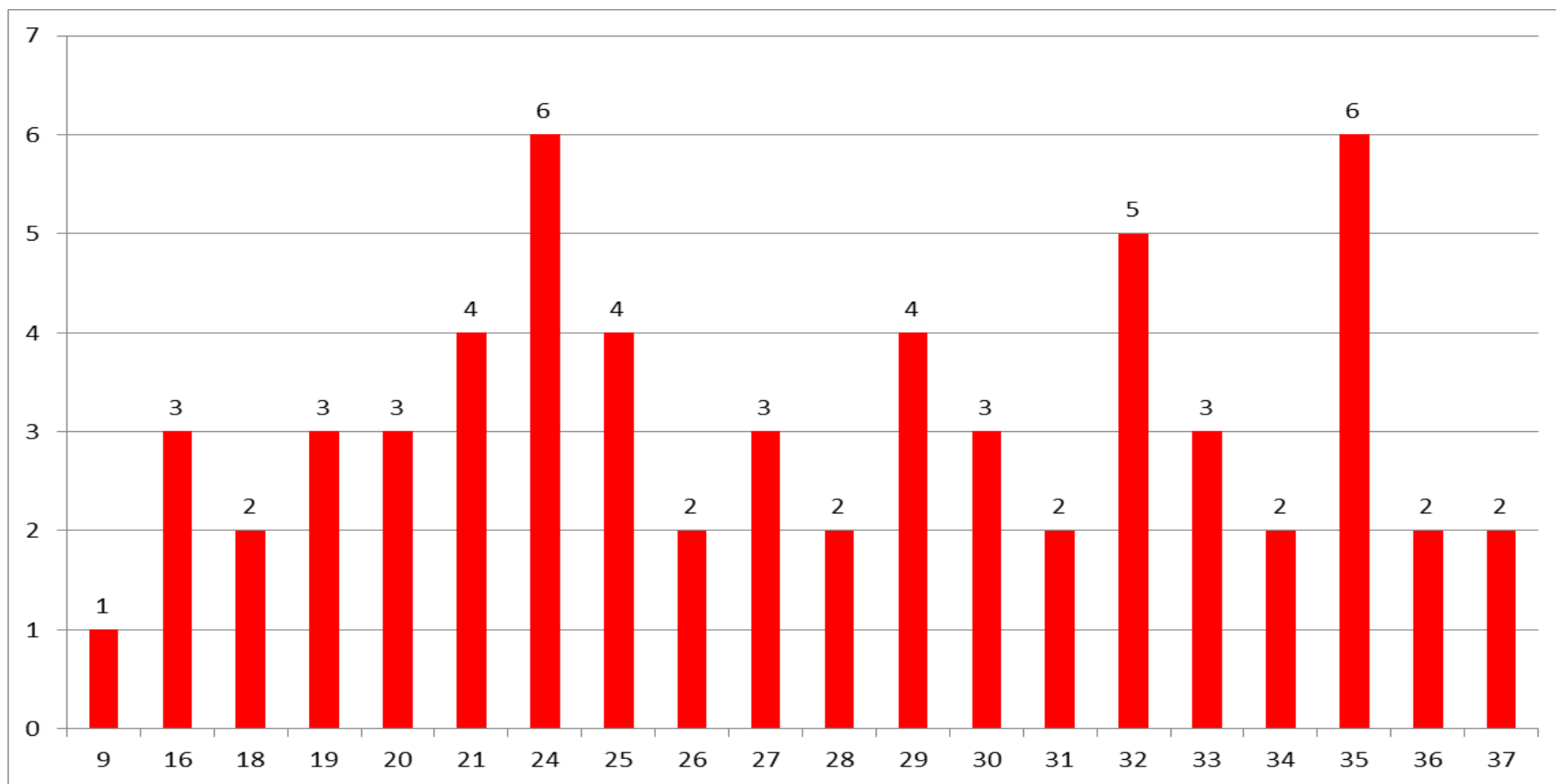
В Республике Марий Эл в 2025 году уменьшилось количество выпускников, выбравших ОГЭ по литературе. В предыдущие годы число выбравших данный экзамен было чуть больше 1%, в этом учебном году лишь 0,76%. Если сравнить с 2023 годом, количество участников ОГЭ по литературе снизилось на 32 человека.

По-прежнему основной контингент участников ОГЭ по литературе в 2024 году составили выпускники средних общеобразовательных школ (77,42%), а также выпускники лицеев (14,52%). Резко снизилась среди сдающих ОГЭ по литературе доля выпускников гимназий с 20,25% в 2024 году до 8,06 % в 2025 году.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	2,1	6	7,59	1	1,61
«3»	32	34,1	32	40,51	15	24,19
«4»	38	40,4	29	36,71	26	41,94
«5»	22	23,4	12	15,19	20	32,26

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
2.	Горномарийский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
3.	Звениговский район	6	0	0,00	2	33,33	2	33,33	2	33,33
4.	Килемарский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
5.	Куженерский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	Мари-Турекский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
7.	Медведевский район	5	0	0,00	0	0,00	2	40,00	3	60,00
8.	Моркинский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Новоторъяльский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Оршанский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
11.	Параньгинский район	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
12.	Сернурский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
13.	Советский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
14.	Юринский район	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	г. Волжск	6	1	16,67	3	50,00	1	16,67	1	16,67
16.	г. Йошкар-Ола	25	0	0,00	8	32,00	11	44,00	6	24,00
17.	г. Козьмодемьянск	6	0	0,00	1	16,67	3	50,00	2	33,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,08	25,00	37,50	35,42	72,92	97,92
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	22,22	44,44	33,33	77,78	100,00
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	20,00	80,00	0,00	80,00	100,00
4.	Обучающиеся ООШ, ООШ – интернатов	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся вечерних, (открытых, сменных) общеобразовательных школ	-	-	-	-	-	-

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁵

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выборка участников ОГЭ по литературе небольшая (всего 62 сдававших экзамен, количество участников экзамена от ОО менее 10), случаи выбора предмета в образовательных организациях в основном единичны, поэтому выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие (низкие) результаты по литературе, считаем нецелесообразным.

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В республике в 2025 году отмечается рост качества знаний по предмету. Из таблицы 2.2 мы можем увидеть, что количество участников, сдавших экзамен на «отлично», увеличилось: в 2024 году сдавших экзамен на «5» - 12 человек (15,19% от количества сдающих), в 2025 году – 20 человек (32%). В целом по республике мы можем наблюдать улучшение результатов ОГЭ по литературе: количество «3» составило 24,19 % по сравнению с 40,51 % в прошлом учебном году, в то же время увеличился процент сдавших экзамен на «4» - 41,94% по сравнению с 36,71 % в 2024 году. Однако при относительно благополучной картине есть один выпускник, не набравший минимального количества баллов на экзамене.

На наш взгляд, повышение качества связано с тем, что выпускники более осмысленно стали подходить к выбору экзамена, поэтому снизилось количество сдающих ОГЭ по литературе, но вместе с тем повысилась результативность экзамена.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Задания 1, 2 предполагают работу над фрагментом эпического (или лироэпического, или драматического) произведения. Обучающиеся должны сформулировать прямые связные ответы с опорой на текст, соблюдением логики и норм речи.

Анализируя результаты проведенного экзамена, следует отметить, что выпускники теряют баллы из-за качества речи, большое количество речевых и грамматических ошибок снижает балл. Если по критерию 1К1 средний процент выполнения составил 81,45 %, то по критерию 1К2 всего лишь 62,10%. Кроме того, плохое качество речи влияет на понимание смысла, вложенного учеником в ответ.

Выпускники не всегда для аргументации суждений текста привлекают на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

Задания 3, 4 относятся к анализу стихотворения, причём **задание 4** предполагает сравнительный анализ. Девятиклассники продемонстрировали достаточно высокий уровень овладения анализом лирического произведения. Задания 3, 4 направлены не только на осмысление текста, но предполагают анализ средств выразительности. Это один из наиболее сложных видов языкового анализа, который дает возможность не только определить средство выразительности, но и лучше понять содержание текста. Чтобы не ошибиться в выполнении этого задания, нужно прежде всего знать перечень языковых средств, знать термины, осознавать их отличия. Экзамен проверяет умение обнаруживать в исходном тексте самые распространенные средства выразительности, с которыми обучающиеся неоднократно встречались при анализе текста на уроках русского языка и литературы.

Несмотря на то что анализ стихотворений всегда вызывает трудности у учащихся, выпускники, выбравшие ОГЭ по литературе, показали неплохую подготовленность к заданиям такого типа. Так, по критерию 3К1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» средний процент выполнения задания составил 83,06.

Задания повышенного уровня сложности вызывают определённые трудности у выпускников. Необходимо отметить, что ошибки чаще встречаются при сопоставлении текстов двух произведений. Основная проблема возникает при привлечении двух текстов для аргументации. Иногда примеры приводятся только из одного текста, что ведёт к утрате смысла сопоставления.

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Задание 5 проверяет практические речевые умения и навыки и дает представление о том, как обучающиеся владеют монологической речью, как аргументированно и грамотно излагают свою точку зрения. Кроме того, сочинение может показать сформированность у девятиклассников культуроведческой компетенции. Творческая работа показывает широту кругозора пишущего, его начитанность и общую культурную образованность. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Критерий **5K1** оценивает умение писать на заданную тему, раскрывать её глубоко и многосторонне. Статистические данные показывают, что средний процент выполнения заданий по **критерию 5K1** составил 69,89 % ,однако при этом слабые работы были у обучающихся, сдавших экзамен на оценку «3». У данной группы учащихся средний процент выполнения работы по этому критерию 44,44. Критерий **5K2** оценивает умение подбирать необходимые аргументы. Успешно удалось привлечь текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. 70,97% обучающихся. Средний процент выполнения заданий, связанных с опорой на теоретико-литературные понятия, составил 77,42%, достаточно высокий уровень владения теоретико-литературными понятиями (Критерий **5K3**) показали учащиеся, сдавшие экзамен на «отлично». Логично, связно и последовательно (по **критерию 5K4**) оформили свои речевые высказывания в 2025 году 79,03% выпускников. Следует отметить низкое качество выполнения задания по **критерию 5K5** «Соблюдение речевых норм» выпускниками, получившими отметку «3».

Необходимо обратить внимание на результаты экзамена по критериям **ГК, ГК2 и ГК3**, введённым с 2020 года. К сожалению, выпускники показали невысокие результаты по данным параметрам. Так, у обучающегося, сдавшего экзамен на «2», нулевой процент по критериям, оценивающим соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм, т.е. продемонстрирована безграмотность. Также достаточно низкий процент выполнения заданий и в других группах обучающихся. Например, если ученики, сдавшие экзамен на «3», показали орфографические навыки на 80 %, то пунктуационные на 66%. Низкие результаты по данным критериям обусловлены тем, что учащиеся концентрируют внимание на содержательной части ответа и забывают о грамматике. Это позволяет сделать выводы о том, что у обучающихся не сформирована привычка грамотно вести записи на всех учебных предметах и во всех ситуациях.

Предметная комиссия ОГЭ по литературе в ходе проверки определила **типичные для сочинений групп обучающихся с оценками «2» и «3» ошибки**: непонимание предложенной темы; неумение выражать свою точку

зрения на освещаемую тему; неумение привлекать текст для аргументации; нарушение смысловой цельности и структурной связности сочинения; нарушение абзацного членения.

Анализируя результаты проведенного экзамена, следует отметить, что **написание сочинения на заданную тему** с опорой на литературный материал по-прежнему **вызывает у выпускников определённые трудности**. Это, на наш взгляд, связано с малым количеством часов, выделяемых на обучение написанию сочинения, с большим количеством домашних сочинений, что позволяет поставить под сомнение самостоятельность работы и не учит обучающихся рассчитывать время на написание творческой работы, что является необходимым условием на ОГЭ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
1K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	81,45	50,00	70,00	78,85	95,00
1K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	62,10	50,00	46,67	57,69	80,00
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием						

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

2K1	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	Б	69,89	0,00	35,56	74,36	93,33
2K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	61,29	0,00	46,67	53,85	85,00
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения						
3K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	Б	83,06	100,00	66,67	80,77	97,50
3K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	Б	67,74	50,00	50,00	63,46	87,50
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)						
4K1	Сопоставление двух произведений	П	81,45	50,00	53,33	88,46	95,00
4K2	Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	П	74,19	50,00	41,67	78,85	93,75
4K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	П	61,29	50,00	40,00	53,85	87,50
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа						
5K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	69,89	0,00	44,44	69,23	93,33
5K2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	70,97	0,00	37,78	74,36	95,00
5K3	Опора на теоретико-литературные понятия	В	77,42	0,00	56,67	76,92	97,50
5K4	Композиционная цельность и логичность	В	79,03	0,00	62,22	80,77	93,33
5K5	Соблюдение речевых норм	В	66,94	0,00	53,33	63,46	85,00
	Критерии оценки грамотности						
ГК1	Соблюдение орфографических норм		87,10	0,00	80,00	88,46	95,00
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		82,26	0,00	66,67	80,77	100,00
ГК3	Соблюдение грамматических норм		85,48	0,00	80,00	80,77	100,00

Таблица 2-10

	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	1К1	0	-	6,67	7,69	-
2.		1	100,00	46,67	26,92	10,00
3.		2	-	46,67	65,38	90,00
4.	1К2	0	-	33,33	11,54	5,00
5.		1	100,00	40,00	61,54	30,00
6.		2	-	26,67	26,92	65,00
7.	2К1	0	100,00	26,67	3,85	-
8.		1	-	46,67	11,54	-
9.		2	-	20,00	42,31	20,00
10.		3	-	6,67	42,31	80,00
11.	2К2	0	100,00	33,33	15,38	-
12.		1	-	40,00	61,54	30,00
13.		2	-	26,67	23,08	70,00
14.	3К1	0	-	6,67	3,85	-
15.		1	-	53,33	30,77	5,00
16.		2	100,00	40,00	65,38	95,00
17.	3К2	0	-	26,67	15,38	-
18.		1	100,00	46,67	42,31	25,00
19.		2	-	26,67	42,31	75,00
20.	4К1	0	-	13,33	-	-
21.		1	100,00	66,67	23,08	10,00
22.		2	-	20,00	76,92	90,00

	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
23.	4K2	0	-	20,00	-	-
24.		1	-	20,00	-	-
25.		2	100,00	40,00	23,08	5,00
26.		3	-	13,33	38,46	15,00
27.		4	-	6,67	38,46	80,00
28.	4K3	0	-	33,33	15,38	
29.		1	100,00	53,33	61,54	25,00
30.		2	-	13,33	23,08	75,00
31.	5K1	0	100,00	6,67	-	-
32.		1	-	53,33	19,23	-
33.		2	-	40,00	53,85	20,00
34.		3	-	-	26,92	80,00
35.	5K2	0	100,00	6,67	-	-
36.		1	-	73,33	23,08	-
37.		2	-	20,00	30,77	15,00
38.		3	-	-	46,15	85,00
39.	5K3	0	100,00	13,33	7,69	-
40.		1	-	60,00	30,77	5,00
41.		2	-	26,67	61,54	95,00
42.	5K4	0	100,00	13,33	-	-
43.		1	-	6,67	7,69	-
44.		2	-	60,00	42,31	20,00
45.		3	-	20,00	50,00	80,00

	Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
46.	5K5	0	100,00	13,33	11,54	5,00
47.		1	-	66,67	50,00	20,00
48.		2	-	20,00	38,46	75,00
49.	ГК1	0	100,00	20,00	11,54	5,00
50.		1	-	80,00	88,46	95,00
51.	ГК2	0	100,00	33,33	19,23	-
52.		1	-	66,67	80,77	100,00
53.	ГК3	0	100,00	20,00	19,23	-
54.		1	-	80,00	80,77	100,00

Анализ результатов показал, что выпускники, сдавшие экзамен на «4» и «5» успешно справились как с заданиями базового уровня (53,85% - 98,5%), так и с заданиями повышенного и высокого уровней (53,85% - 100%) по большинству критериев. Однако низкий уровень умений продемонстрировали обучающиеся, сдавшие экзамен на «4» по критериям: 2К2 и 4К3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (53,85%). Среди причин таких результатов можно назвать следующие:

1. Малое количество заданий на установление причинно-следственных связей, построение логических цепочек.
2. Низкий уровень речевой культуры, который обусловлен в том числе и отсутствием развёрнутых монологических высказываний, причём не только на уроках литературы.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- о Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Среди **заданий 1.1, 1.2.** чаще всего выпускники теряли баллы по критерию 1К2: логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.

- о Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

В нашей республике задания повышенного и высокого уровня, средний процент решаемости которых был бы ниже 15, отсутствуют. Хотя решаемость **задания 5** (высокий уровень) по всем критериям ниже 15, мы можем пронаблюдать только в группе участников, получивших оценку «2», у остальных участников процент решаемости выше 37%.

Успешно усвоенными можно считать элементы **задания 3** (Базовый уровень). Это обусловлено тем, что тексты лирических произведений, предложенные на экзамене, были достаточно понятными и хорошо знакомыми обучающимся. Средства выразительности отличались прозрачностью и конкретностью, что не вызвало затруднений и в определении их смысловой нагрузки.

Недостаточно усвоенные элементы содержания **задания 5** (Высокий уровень). Об этом свидетельствует средний процент выполнения по критериям в диапазоне от 53,7% до 66%, а также недопустимо низкий процент выполнения заданий учащимися, сдавшими экзамен на «3», их диапазон от 35,6% до 56%. Таким образом, мы видим, что выпускники 9-х классов не вполне готовы к написанию сочинения на литературную тему. На наш взгляд, девятиклассникам не хватает практики написания сочинений.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 1.1 или **1.2** предполагают анализ предложенного фрагмента прозаического произведения и ответ на конкретно поставленный вопрос. Например: «Как характеризует Андрея Петровича Гринёва его решение послать сына служить в Оренбург, а не в Петербург?» Ошибки иногда связаны с отходом обучающихся от конкретного вопроса. То есть ответ подменяется общими рассуждениями о произведении и величии А.С. Пушкина.

Задание № 4 предполагает сравнение двух стихотворений разных авторов. Иногда сравнительный анализ подменяется попыткой пересказа поэтических текстов. Задание может быть сформулировано следующим образом: «Сравните стихотворение А.А. Фета «Ещё весны душистой нега...» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Весна». Каковы различия в настроении лирических героев?» Несмотря на то что в вопросе содержится подсказка, т.е. надо выявить различия, выпускники отходят от образа лирического героя и интерпретируют одно из стихотворений. Это связано с недостаточно развитым навыком сравнительного анализа. Однако следует отметить, что в этом году таких ответов было немного.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешное выполнение заданий ОГЭ по литературе влияет сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так, слабо сформированный навык смыслового чтения влияет на выполнение всех групп заданий ОГЭ, так как в каждом из заданий предусмотрена работа с текстом художественного произведения.

Умение устанавливать аналогии требовалось для выполнения **задания 4**. В среднем это умение сформировано у 81% выпускников.

Одним из самых важных для экзамена по литературе является умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. С данным умением связаны все группы заданий, оценить успешность овладения этими умениями позволяют следующие критерии: **1К2** (62,1%), **2К2** (61,2%), **3К2** (67,7%), **4К3** (61,2%), **5К4** (79%), **5К5** (66,9%). Среди самых распространённых ошибок были речевые и логические. Проанализированные результаты позволяют сделать вывод о среднем уровне сформированности данной группы метапредметных результатов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

о *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Освоение заданий базового уровня **1.1/1.2** и **2.1/2.2** (работа над фрагментом эпического или лироэпического, или драматического произведения), **3.1/3.2** (анализ стихотворения, или басни, или баллады), а также повышенного уровня

задание 4 (сопоставление исходного текста с другим произведением) всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- о *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Освоение заданий высокого уровня **5.1-5.5** (выбор одной из предложенных тем и написание сочинения, аргументируя свои суждения, ссылаясь на текст художественного произведения) школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- о *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Самым трудным заданием для выпускников на протяжении всех лет является задание, связанное с написанием сочинения на заданную тему (**задание 5**). Причина затруднений обучающихся заключается в том, что данный вид работы проверяет все литературные и речеведческие компетенции в комплексе, а это оказывается не под силу более слабым ученикам, которые с заданиями базового уровня справляются ввиду их лаконичности, а задания большого объёма являются для них непосильными. На наш взгляд, литература не случайно входит в перечень экзаменов по выбору. Обучающиеся, ориентированные на изучение гуманитарных дисциплин, могут легко справиться с поставленными на ОГЭ задачами, а вот случайного выбора этого предмета в качестве экзаменационного быть не должно.

- о *Прочие выводы*

Статистические данные, представленные выше, позволяют сделать следующие выводы: несмотря на то, что литература - предмет по выбору, сдают ее учащиеся с разным уровнем подготовки по предмету.

В целом анализ выполнения экзаменационной работы показывает, что уровень сформированности у учеников основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), удовлетворительный, но недостаточный.

Затруднения традиционно вызывают задания, связанные с:

- умением вдумчиво читать текст, опираться на предложенный фрагмент при анализе эпического и лирического произведения;

- умением проводить сопоставительный анализ нескольких произведений;
- владение теоретико – литературными понятиями;
- умение создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;
- способность к смысловому анализу текста: умение формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по литературе участниками ОГЭ, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к совершенствованию преподавания литературы в школе.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

о Учителям

В целях совершенствования преподавания предмета «Литература», развития предметной и методической компетентности учителей, преподающих предмет, на основании анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе в 2025 году предлагается ряд рекомендаций по содержанию и организации образовательной деятельности в 2025-2026 учебном году.

1. Включить в тематическое планирование систему уроков по изучению эпических и поэтических произведений второй половины XX века.
2. Соблюдать нормы написания сочинений по литературе.

Класс	Количество сочинений
5 – 6 классы	Не менее 4 аудиторных сочинений, из них – 1 контрольное
7 – 8 классы	Не менее 5 аудиторных сочинений, из них – 2 контрольных
9 классы	Не менее 7 аудиторных сочинений, из них – 3 контрольных

3. На уроках литературы практиковать следующие приёмы работы с текстом: тесты, проверяющие знание деталей произведения и элементов сюжета, имён героев, названий глав и т. п.; поисковые задания к тексту; различные виды пересказа эпизодов произведения; заучивание наизусть. Использовать также типы заданий, применяющиеся в контрольных измерительных материалах единого государственного экзамена по литературе.
4. Уделять серьёзное внимание работе с литературоведческой терминологией, знание которой позволяет участнику экзамена в своих сочинениях рассуждать о литературе на языке науки о литературе. В основной школе практиковать тестовые опросы по выявлению соответствия между литературоведческим термином и его формулировкой в словаре литературоведческих терминов, по соотнесению термина с цитатным материалом. В старших классах проводить тренинги с использованием тестов по терминологии.
5. Включать в учебную работу (как фрагмент урока или как домашнее задание), наряду с прочими, письменные

задания небольшого объёма, требующие точности выражения мысли, конкретности изложения и глубины понимания проблем, которые будут способствовать подготовке школьников к выполнению заданий 1 и 2.

6. Формировать и развивать сопоставительно-аналитические умения обучающихся, в том числе умение убедительно сопоставлять с предложенным текстом в заданном направлении анализа самостоятельно подобранные произведения, необходимые для ответа на вопрос задания 4.
7. Особое внимание необходимо уделять смысловому чтению.
8. Важно в содержание подготовки включить письменные развёрнутые ответы на конкретные вопросы по тем или иным произведениям.
9. Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания литературы должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов.
10. Рекомендуется при подготовке обучающихся к экзамену использовать контрольные материалы, аналогичные материалам ОГЭ, пособия, имеющие гриф Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), а также использовать в работе задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.
11. Рекомендуется разработать «копилку» вопросов на размышление по ключевым произведениям школьной программы.
12. В связи с новыми требованиями к качеству образования по литературе следует увеличить количество уроков, направленных на обучение написанию сочинения, анализу сочинений, а также систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов. Особое внимание следует уделять формированию у учащихся культуры письменной речи.
13. Необходимо начинать подготовку учащихся к ОГЭ по литературе с выявления текущего уровня знаний и владения необходимым комплексом умений и навыков по предмету. Затем следует детально проанализировать задания прошлых лет и задания, представленные в демоверсиях текущего года на сайте ФИПИ, а также статистические данные по итогам экзаменов предыдущих лет. На основании этого составить план и программу подготовки к экзамену.

о ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание литературы в 2025-2026 учебном году.
2. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ по литературе. Проводить практикумы по проверке работ выпускников.
3. Рекомендовать для обсуждения на заседаниях методического объединения словесников следующие темы:
 - управление формированием читательской культуры школьников;
 - особенности планирования учебной деятельности на основе вариативных форм её организации;
 - эффективные формы сотрудничества в решении задач совместной деятельности педагогов по повышению качества обучения учебному предмету (с открытыми уроками и мастер-классами).
4. Рекомендовать учителям включение в план самообразования следующих аспектов:
 - формирование познавательной самостоятельности школьников на уроках литературы;
 - система обучения написанию сочинения на уроках литературы в основной школе;
 - система совершенствования умений написания сочинения по литературе в старшей школе;
5. Рекомендовать привлечение экспертов предметной комиссии по литературе с целью проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей школьных методических объединений по темам:
 - система обучения написанию сочинения на уроках литературы в основной школе;
 - совершенствование умений написания сочинения-рассуждения в старшей школе;
 - современные подходы к методике преподавания литературы (в том числе использование дистанционного ресурса);
 - методы и приёмы организации самостоятельной работы учащихся в процессе изучения литературы;
 - система работы по повышению мотивации школьников при изучении литературы.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

о Учителям

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по литературе необходимо, во-первых, учитывать результаты 2025 года региона и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения: анализ прозаического и лирического произведений, написание связного развёрнутого ответа на вопрос с привлечением аргументов из художественного произведения. Для достижения более высоких результатов рекомендуется организовать:

- факультативные курсы для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки с использованием online-платформ электронного обучения.
- необходимо привлекать обучающихся к участию в разных этапах Всероссийской олимпиады школьников по литературе, что стимулирует учащихся к более продуктивной самостоятельной работе;
- поощрять самостоятельную работу обучающихся, без самостоятельной работы невозможно выучить материал предмета, знание которого и является основным залогом успешности на ОГЭ;
- отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся, планирующих сдавать ОГЭ по литературе, принимая во внимание уровень конкретного ученика;
- особое внимание на уроках литературы при работе для обучающихся **со слабым уровнем подготовки** следует обращать на развитие активного словарного запаса обучающихся. Этому может способствовать работа со словарями синонимов;
- для обучающихся со слабым уровнем подготовки следует также активизировать работу по развитию навыков анализа текстов по алгоритму, включающему определение рода и жанра произведения, анализ композиции и названия произведения, определение темы, проблемы, идеи, авторской позиции, анализ

образов и художественной речи. При проведении анализа практиковать упражнения по формированию читательской грамотности;

- необходимо регулярно проводить теоретические диктанты, в которых отрабатываются значения понятий, включение их в речь, давать историко-культурную справку при прочтении художественных произведений. Чтение лучше проводить «медленное» и комментированное. Такой подход улучшит навыки смыслового чтения при работе с произведением;
- при работе с обучающимся с разным уровнем предметной подготовки необходимо систематически включать тестовые формы контроля, построенные по модели ОГЭ, диагностические, обучающие, а также контрольные письменные задания, например, письменный анализ фрагмента художественного произведения, анализ лирического стихотворения;
- для обучающихся со **слабым уровнем подготовки** следует систематически проводить работу сопоставительного характера (задание 4): выявления черт сходства, черт различия, самостоятельное определение оснований для сопоставления в предложенных для анализа текстах;
- в процессе обучения школьников со слабым уровнем подготовки необходимо также овладеть теоретико-литературным минимумом, основным корпусом текстов и фактического материала, освоить содержание программных произведений, сформировать умение понимать текстовый фрагмент и привлекать его для аргументации собственных суждений, выдвигать и доказывать тезис-суждение при ответе на вопрос заданий КИМ-ов, создавать план ответа, связный текст при написании сочинений с соблюдением логических, речевых и грамматических норм, требований грамотности;
- кроме того, необходимо на уроках литературы обращаться к комментированному чтению изучаемых и изученных в основной школе произведений, способствующему внимательному чтению художественных текстов, запоминанию отдельных эпизодов. Не менее важно организовать работу по освоению базовых теоретико-литературных понятий по следующему плану: осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённого в учебнике или словаре, соотнести определение понятия и конкретный пример его реализации в художественном тексте;
- в процессе обучения и при подготовке к экзамену организовать систематическую работу по выполнению заданий с развёрнутым ответом (задания 4; 5.1.-5.5): прослушивание ответа на уроке, комментирование данного ответа педагогом и школьниками с точки зрения критериев КИМ по литературе;

-для группы экзаменуемых со **средним уровнем мотивации** необходимо систематически работать над расширением читательского кругозора обучающихся на уроках литературы при помощи совместного комментированного чтения с использованием информационно-справочных материалов и анализа художественных произведений, а также при помощи заучивания наизусть лирических стихотворений;

- организовать работу по подготовке школьников к выполнению заданий базового уровня сложности (задания 1.1-1.2;2.1.-2.2;3.1-3.2). На уроках литературы применять практические задания, направленные на анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта, при изучении стихотворений применять практические задания по определению стихотворного размера и средств выразительности языка;

- кроме того, необходимо совершенствовать умения анализа эпического, лироэпического и драматического произведений в их родо-жанровой специфике; в ходе работы над формированием умения анализировать эпический, лироэпический, драматический тексты в заданном аспекте обращать внимание школьников на следующие аспекты: не подменять анализ фрагмента пересказом текста или отвлечёнными рассуждениями о его содержании, не ограничиваться упоминанием произведения в связи с доказываемым тезисом, а обращаться к примерам из текста, аргументируя свои суждения. Совершенствовать культуру письменной речи обучающихся, организовать тренинги по орфографической и пунктуационной грамотности;

-для группы экзаменуемых с **высоким уровнем мотивации** необходимо расширять читательский кругозор при помощи внимательного чтения и осмысления произведений. В процессе обучения литературе обратить внимание на задания, предполагающие аспектное сопоставление произведений на основе выявления черт их сходства и различия. В процессе обучения и подготовки к экзамену практиковать использование заданий, нацеленных на совершенствование умения привлекать текст произведения для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем и деталей. Совершенствовать умение анализа и интерпретации текста в единстве формы и содержания, концептуальном осмыслении произведения в его связях с историко-литературными фактами и контекстными литературными явлениями, практическом выявлении особенностей и средств выражения авторской позиции, а также повышении качества письменного текста заданного, а не избыточного объема, и прежде всего - его логического, грамматического и речевого оформления.

о *Администрациям образовательных организаций*

1. Организовать и поддерживать (по возможности) системную предпрофильную (8-9 классы) гуманитарную подготовку обучающихся с выбором профильных учебных программ, УМК и учебников для углубленного изучения предмета, соответствующим количеством часов на преподавание литературы и русского языка системой факультативов и элективных курсов (по анализу художественного текста, читательской грамотности, исследованию историко-литературных процессов, проектной деятельности и т.д.).
2. Создать оптимальные условия для работы учителя по подготовке обучающегося к ОГЭ по литературе по индивидуальному образовательному маршруту (диагностические работы в формате ОГЭ).
3. В рамках образовательной организации систематически контролировать качество уроков литературы, выполнение практической части программы (сочинений), качество организации и разнообразие методических форм внеурочной и проектной деятельности по предмету.
4. Использовать весь арсенал дидактических и социокультурных средств для создания в образовательном учреждении развивающей языковой и речевой среды, формирования ценностного отношения к языку, чтению, слову.
5. Создавать условия для участия школьников в всероссийском конкурсе сочинений, всероссийской олимпиаде школьников.
6. Обеспечивать участие учителей в обучающих семинарах (в том числе и сетевых, в режиме ВКС) по подготовке к ОГЭ по литературе, непрерывное повышение квалификации и уровня предметных компетенций учителей русского языка и литературы.

о *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При организации дифференцированного обучения обучающихся 9 классов к ОГЭ по литературе необходимо, во-первых, учитывать результаты 2025 года региона и организовывать группы с акцентом на темах, которые вызвали затруднения: анализ прозаического и лирического произведений, написание связного развёрнутого ответа на вопрос с привлечением аргументов из художественного произведения. Для достижения более высоких результатов рекомендуется организовать:

- факультативные курсы для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки с использованием online-платформ электронного обучения.

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

- 1.Проведение онлайн-консультаций по вопросам подготовки и сдачи ОГЭ по литературе для обучающихся образовательных организаций Республики Марий Эл экспертами предметной комиссий.
- 2.Совершенствование механизмов взаимодействия муниципальных методических служб, ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования», ГБУ Республики Марий Эл «ЦИТОКО», кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» по вопросам проведения методических мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сафарханова Елена Николаевна	МОУ «Лицей № 11», учитель русского языка и литературы, Председатель РПК по литературе ГИА-9

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сафарханова Елена Николаевна	МОУ «Лицей № 11», учитель русского языка и литературы, Председатель РПК по литературе ГИА-9
Михеева Ольга Васильевна	Доцент кафедры развития образования ГБУ ДПО РМЭ «Марийский институт образования»

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ

по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Иванова Анастасия Евгеньевна	Министерство образования и науки Республики Марий Эл, начальник управления общего и дошкольного образования
Гришин Максим Юрьевич	ГБУ Республики Марий Эл «Центр информационных технологий и оценки качества образования», директор